

SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

[illegible]

Datos del concurso

Concurso	Magistrado/a Sala Tercera del Tribunal Supremo, vacante Cesar Tolosa BOE 04/11/2024 EPIGRAFE 22730
Fecha de solicitud	21 noviembre 2024

Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo	1	290

Experiencia

Otros Idiomas	Inglés C1
---------------	-----------

Historial Destinos

Profesiones no Judiciales

PROFESION	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Fiscal	Fiscal de menores proteccion y reforma	14-sep-1992	01-jun-2001

Experiencias Gubernativas

ORGANO	CARGO	F.INICIO	F.FIN
Sala de Gobierno del TSJ de Castilla y León (1)	Miembro electo de la Sala de GobiernoTSJ . Miembro CP	02-dic-2019	26-nov-2024

(1) Miembro de la CP durante tres años

Actividades no Judiciales

ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
77 aspectos esenciales del proceso contencioso-administ	Coautor publicacion cientifica Ed ARANZADI-LA LEY, 2024 ISBN 978-84-9090-749-8	01-mar-2024	01-mar-2024
Analisis para el impulso de la mediación con las AAPP	Coautor publicación divulgativa edita DIARIO DE MEDIACION Y GEMME ISBN 978-84-09-57576-	12-ene-2023	12-ene-2023

	3		
Mediacion intrajudicial en la práctica. Problemática	intervencion en la mesa redonda organizada por el CGPJ .Propuestas de soluciones prácticas	19-sep-2022	20-sep-2022
Encuentro Asesores/as Confidenciales contra el acoso	Ponente exposicion de casos prácticos y soluciones	08-may-2024	08-may-2024
Papel de los letrados de las AAPP en mediacion Mesa Red	debate practico sobre qué posición deben tomar los letrados en mediacion	03-oct-2024	04-oct-2024
Estancia medioambiental y cambio climatico Ponente	marco normativo y analisis de sentencias climaticas de actualidad de TEDH y nacionales	10-jun-2024	11-jun-2024
Colaboraciones			
TIPO COLABORACION	ÓRGANO	FECHA	
Selección ponentes y conten Cumbre Mundial de Mediacion	Cámaras de Comercio, CIAC, Centro Español de Mediacion	25-may-2023	
Selecccion ponentes y contenido curso Ingles juridico	CGPJ y Junta de Castilla y León (formaziön descentralizada)	04-oct-2017	
Elaboracion Guias de Mediación	CGPJ	21-feb-2024	

Resoluciones

Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Burgos
Fecha resolución	15 mayo 2007
Número procedimiento	po 553/05
Materia	TRIBUTARIO
Datos procedimiento	STS 18/02/2009 rec 4/2007, ECLI:TS:2009:1329 ESTIMA LA CUESTION DE ILEGALIDAD PLANTEADA
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Al plantear cuestión de ilegalidad ante el TS, da lugar a la anulación del artículo 38 del RD 1629/1991, de 8 de noviembre que aprueba el Reglamento del Impuesto de Sucesiones y Donaciones.
Análisis	Estima el recurso. Razona que, a efectos tributarios, en el caso de una donación hecha por ambos cónyuges de un bien ganancial, hay que considerar que hay dos donaciones y no una sola, como preveía el artículo 38. Para ello afirma que la jurisprudencia anterior a dicho artículo sigue siendo de aplicación y que lo contrario lesionaría determinados principios tributarios. Por ello, plantea cuestión de ilegalidad que es estimada por el TS
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Valladolid
Fecha resolución	30 septiembre 2013
Número procedimiento	po 1630/2009
Materia	MEDIO AMBIENTE
Datos procedimiento	STS de 13/07/2015, rec 3507/2013 ECLI:ES:TS:2015:3595 confirma
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Establece el contenido de la DIA cuando el entorno del lugar donde se proyecta un parque eólico está declarado LIC y ZEPA por la presencia de un ave en peligro de extinción (urogallo).
Análisis	Anulación de la autorización. La DIA debe evaluar cómo afecta el parque a una zona donde no se ubica el parque, pero es potencialmente apta para la recuperación del urogallo y cómo afecta al entorno declarado LIC y ZEPA precisamente por la presencia y necesidad de proteger dicha especie, entre

	otros peligros, de los aerogeneradores. Además la DIA debe evaluar los efectos sinérgicos y cumulativos de la totalidad de parques proyectados
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Valladolid
Fecha resolución	11 noviembre 2019
Número procedimiento	po755/2018
Materia	CUESTIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD
Datos procedimiento	STC 149/2020, DE 22/10/2020, rec 7012/2019 ECLI:ES:TC:2020:149 desestima los distintos motivos de inadmisibilidad de la cuestión y analiza la constitucionalidad de la Ley 9/2019, de 28 de marzo, desestimándola.
Referencia Sentencia	
Motivo relevancia	Por el momento en el que se plantea la cuestión de inconstitucionalidad de la Ley autonómica 9/2019, de 28 de marzo, que es con ocasión de tener que resolver un recurso de reposición en la pieza de medidas cautelares de suspensión del Decreto autonómico de caza. Este Decreto desarrollaba una ley anterior, que fue modificada por la Ley 9/2019.
Análisis	El auto razona que para resolver el recurso de reposición contra la suspensión del Decreto autonómico primero hay que despejar las dudas de constitucionalidad de la ley que había asumido en términos generales el Decreto suspendido. Si es constitucional, la medida cautelar carece de objeto y, en otro caso, hay que resolver la reposición.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Valladolid
Fecha resolución	01 marzo 2017
Número procedimiento	Queja 1/2016
Materia	CUESTIÓN PROCESAL
Datos procedimiento	El TC en sentencia de 22/07/2020, recurso de amparo 5905/2018, ECLI:ES:TC:2020:99) contra un auto de otro TSJ llegó a la misma conclusión.
Motivo relevancia	Resuelve que procede el recurso de casación autonómico, introducido por la Ley Orgánica 7/2015, de 21 de julio, contra determinadas sentencias de los Juzgados de lo Contencioso-administrativo, cuando aun no estaba resuelta esta cuestión
Análisis	Estima el recurso de queja contra el auto de un Juzgado de lo C-A que inadmitió el recurso de casación autonómico contra la sentencia por él dictada. Razona que procede el recurso de casación autonómico contra determinadas sentencias de los Juzgados que apliquen normativa autonómica, basándose esencialmente en la finalidad del nuevo recurso de casación y en la posición y función de los TSJ conforme a la CE y a la LOPJ.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Valladolid
Fecha resolución	09 febrero 2021
Número procedimiento	ap 194/2020
Materia	PLANTEAMIENTO DE CUESTION PREJUDICIAL EN MATERIA DE FUNCIÓN PÚBLICA
Datos procedimiento	Sentencia del TJUE de 30 de junio de 2022, C-192/2021, ECLI:EU:C:2022513 admitió la cuestión y la resolvió
Referencia Sentencia	
Motivo relevancia	Plantea la cuestión prejudicial de si los servicios prestados como funcionario interino sirven para consolidar el grado personal cuando esa persona pasa a ser funcionario de carrera y es titular de un puesto distinto. El TS ha admitido casación, pese a las sentencias ya dictadas, para resolver esta misma cuestión.

Análisis	El auto tiene dudas de que el TS haya resuelto la cuestión con anterioridad y pregunta al TJUE si en el caso de ser la respuesta negativa, se vulnera el principio de igualdad (cláusula 4.1 del Acuerdo marco sobre el trabajo con contrato de duración determinada de 18 de marzo de 1999) teniendo en cuenta que el funcionario de carrera no consolida el grado de un puesto que ocupa temporalmente por comisión de servicios o adscripción provisional.
----------	--

Aporta memoria resoluciones	
Documento	
Otros méritos	
Documento	
Descripción	Base Segunda 1
Hash	

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.